



Quelle terminologie adoptée pour les localisation Anatomiques?

Résultats de la concertation

ANS-DEII Centre de Gestion des Terminologies

Contexte

Suite à l'annonce d'adhésion de la SNOMED CT en France, il a été décidé de proposer l'usage de la SNOMED CT dès la vague 2 du Ségur sur deux domaines de connaissances non couverts dont l'**Anatomie**. C'est un domaine transverse utilisé dans une dizaine de volets du CI-SIS (VSM, Lettre de Liaison, Cancer..) dont des nouveaux volets comme la **demande et le compte rendu d'imagerie** ou la **prescription de biologie**.

- **La foundational Model of Anatomy (FMA - <http://si.washington.edu/projects/fma>)**, - est une terminologie sous licence ouverte créée et maintenue par l'équipe Structural Informatic Group de l'Université de Washington. Elle organise les concepts (région, systèmes, organes, tissus) dans un réseau de connaissances riche et exploitable par des systèmes d'informations. Il est possible de parcourir certains concepts sur le site : <http://fma.si.washington.edu/browser/#/>
- **La SNOMED-CT (SCT - <https://www.snomed.org/>)** est une terminologie sous licence propriétaire, maintenue par SNOMED International, une organisation à but non-lucratif, à laquelle la France vient d'annoncer l'adhésion. La SNOMED CT est structurée en 19 axes dont un dédié à la description de des microorganismes selon une arborescence phénotypique et génotypique (voir figure 2 en annexe). I(<https://browser.ihtsdotools.org/multi-extension-search.html>)

Structure des concertations

La concertation, ouverte jusque fin mars 2022, prenait la forme d'un [questionnaire](#) en trois parties :

- Partie 1 : Description du répondant et de l'organisation existante des données dans les Systèmes d'Informations (anatomie ou microorganismes)
- Partie 2 (optionnelle) : Expression des besoins métiers et priorisation des critères de sélection du vocabulaire microbiologique ou anatomique.
- Partie 3 : Expression ouverte sur la concertation et les deux référentiels concertés.

L'ensemble des résultats sont analysés par le Centre de Gestion des Terminologies de Santé (CGTS) en complément d'études déjà existantes. Il revient à la DNS de définir quelles Terminologies seront adoptées dans l'ensemble des volets contenu dans le cadre d'interopérabilité.

1 / Analyse des répondants

2 / Analyse des critères

3 / Analyse des préférences Terminologiques





Anatomie (14 répondants) - SNOMED CT vs FMA

• Analyse des répondants

Je répond en tant que

→ Une grande majorité de professionnels de santé, seule la FEIMA représente les fédérations d'industriels

■ Professionnel de santé

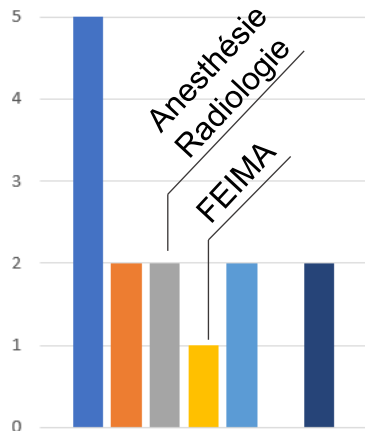
■ Membre de Fédération, syndicats ou société savante de professionnels de santé

■ Membre de Fédération ou syndicat d'éditeur e-santé

■ Ingénieur ou chercheur travaillant sur les Système d'Information, Entrepôt de Données de Santé

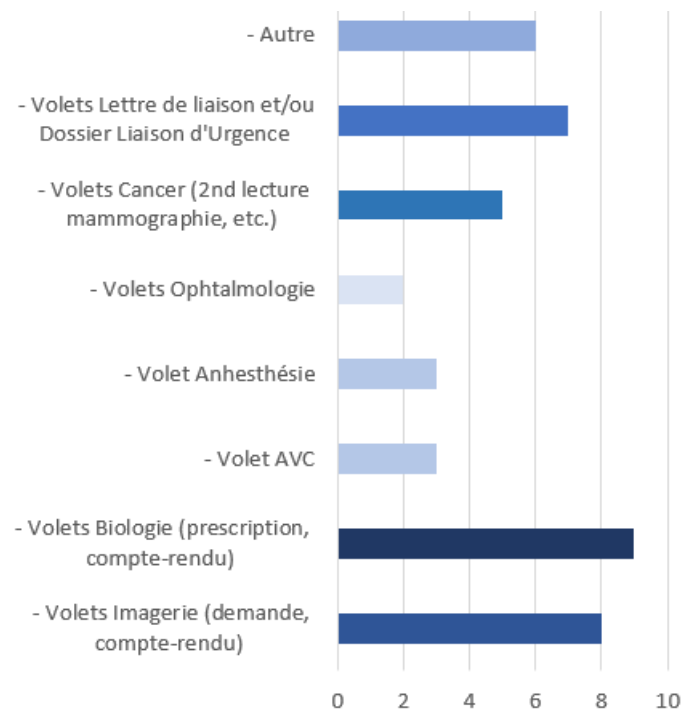
■ Insitutions (CNAM, GRADES...)

■ Autre (Centre de Formation, PU Anatomie)



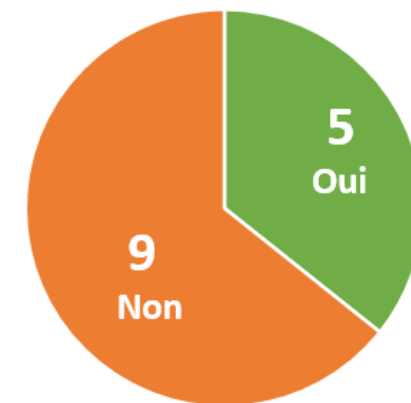
Je m'intéresse aux éléments du cadre d'interopérabilité suivants

→ Des réponses variées, mais les volets Biologies et Imageries sont les plus représentés



L'anatomie est-elle représentée dans les SI que j'utilise ?

→ La majorité de répondants n'ont pas de description de la localisation anatomique dans leurs SI. **Tous les répondants s'accordent sur l'importance de l'utilisation d'une Terminologie.**



4 utilisent une structuration locale dont 1 alignée avec des ressources CIM-10 et SNOMED CT

1 utilise du texte libre



Anatomie : Critères de jugement prioritaire (n=7 répondants)

• Analyse des critères

Classement	Critères	Pondération	Pondération	%
		SNOMED CT	on FMA	priorisation
1	Me permettre de décrire un organe (cœur), une partie d'un organe (atrium droit) ou un groupe d'organe (tronc, système cardiovasculaire)	0,5	0,5	86%
2	Me permettre de décrire tous les organes du corps humain	0,5	0,5	83%
3	Me permettre d'utiliser les données à des projets de recherche clinique européens/internationaux	1	0	77%
4	Être le standard le plus implémenté en e-santé à l'international sur la description anatomique	1	0	74%
5	Me permettre de faire un lien entre un site anatomique et des pathologies (la 'fibrose du péricarde' lié au site péricarde)	1	0	71%
6	Me permettre de décrire la localisation d'un Dispositif Médical comme prothèse de hanche	1	0	69%
7	Être le standard le plus fidèle à la référence sur la description anatomique (Terminologia Anatomica)	0	1	69%
8	Me permettre de trouver un organe (cœur) dans une région anatomique (tronc puis thorax)	0	1	66%
9	Me permettre de décrire un type de cellule, tissus	0	1	60%
10	Me permettre de trouver un organe (cœur) dans un système fonctionnel (système cardiovasculaire)	0,5	0,5	60%
11	Me permettre d'accéder à des connaissances exploitables par un SI pour situer un organe (le cœur est à côté du poumon gauche)	0	1	54%

+

Priorité

-

Analyse des réponses :

- Les deux critères les plus importants (priorisés à plus de > 80%) sont des critères neutres (égalité des 2 référentiels)(gris)
- Les quatre critères suivants (priorisés de 77 – 68%) mettent en avant des considérations d'échanges (internationaux) et l'importance des passerelles entre différents domaines (maladie et DM) ; Ils sont en faveur de la SNOMED CT (orange)
- Les critères suivants (68-54%) correspondent à des besoins très spécifiques de représentations des concepts (cellule, tissus) et d'organisation des concepts (lien avec des régions ou définitions logiques) ; Ils sont mieux couverts par la FMA (bleu)
- Aucun critère n'est délaissé (score minimal de 54%)

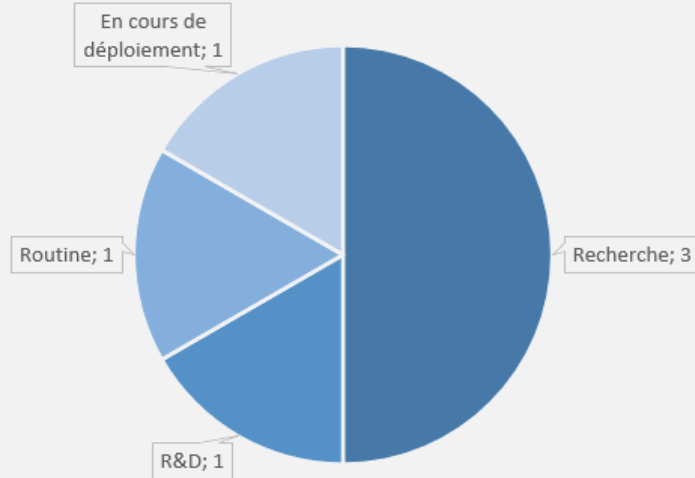
$$\text{priorisation}_{\text{Score}}\% = \frac{\sum^N \text{score}_i}{5.N} \cdot 100$$



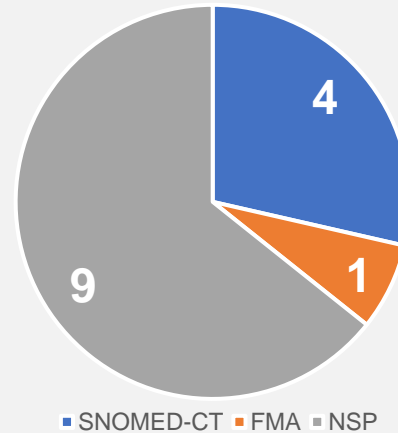
Anatomie : Recensement des usages & préférences

• Analyse des préférences Terminologiques

Quels usages connaissez vous de la SNOMED pour l'anatomie ?



Avez-vous une préférence pour une des terminologies ?



Pourquoi préférez vous SNOMED CT ?

Au regard de la complexité d'implémentation des référentiels sémantiques, tant dans les logiciels que dans les usages qu'en font les professionnels de santé, il apparaît préférable, autant que faire se peut, de privilégier le choix fait récemment par la France en faveur de la SNOMED-CT. Cette position devrait faciliter l'adoption technique et métier des référentiels sémantiques, via un alignement des acteurs sur un nombre limité de nomenclatures.

Par la position de SNOMED-CT à l'échelle internationale et sa couverture fonctionnelle.

En raison de la structure de la SNOMED-CT, qui permet des relations variées entre les différents termes la composant

Pourquoi préférez vous FMA ?

Très complet et facile à utiliser.

La plus complète et surtout la plus indépendante

Analyse des réponses :

- Aucune utilisation de la FMA n'a été recensée,
- Parmi les 6 usages de SNOMED CT recensés 3/6 correspondent à des cas d'usage en recherche et 1 en R&D pour lesquels la licence de SNOMED CT n'est pas payante
- La majorité des répondants n'expriment pas de préférence sur les terminologies laissant l'ANS/DNS trancher sur le sujet. 28% expriment une préférence sur SNOMED CT (4/14) et 1 seul sur la FMA

Conclusion du CGTS :

Les résultats du questionnaire montrent que les deux Terminologies répondent aux besoins primaires des utilisateurs (granularité et couverture).

Pour certains autres critères la SNOMED CT répond mieux aux besoins (standardisation et passerelles terminologiques), mais les critères suivants restent importants pour une majorité d'utilisateurs (Logique formelle et raisonnement) positionnant la FMA dans une approche multi-terminologique.